



Til
Kontroll- og kvalitetsutvalget
Rogaland fylkeskommune

NOTAT VEDRØRENDE OPPFØLGING AV FILMKRAFT

1. Om Filmkraft og undersøkelsen

Kort om Filmkraft

Filmkraft Rogaland AS ble etablert i juni 2006 som et heleid kommunalt aksjeselskap (offentlig selskap). Eiere er Rogaland fylkeskommune (50 %), Stavanger kommune (35 %), Hauge-sund kommune (10 %) og Randaberg kommune (5 %).¹ Selskapet ble etablert for å samordne en fellessatsing og løft for filmfeltet i Rogaland. Det heleide datterselskapet Filmkraft Fond AS ble etablert i juni 2012 for å få et bedre skille mellom senter- og fondsvirksomheten. Tidligere var fondsvirksomheten en del av Filmkraft Rogaland AS. Selskapenes formål er å arbeide for utvikling og finansiering av film og TV-produksjoner etc. Nedslagsfeltet er Rogaland, men datterselskapet kan investere i andre filmproduksjoner med kommersielt potensiale og mulighet for avkastning. Det er samme daglig leder og styreleder i selskapene.

Bakgrunn for oppfølgingen

Rogaland Revisjon IKS fikk høsten 2013 i oppdrag å foreta en selskapskontroll av Filmkraft Rogaland AS. Rapporten ble ferdigstilt i august 2014. Underveis i dette arbeidet ble vi gjennom dokumenter og intervjuer kjent med påståtte forhold som til vanlig ikke blir gjennomgått i en selskapskontroll. Vi anbefalte eierne (kontrollutvalgene) at det ble gjort en tilleggsundersøkelse for å gå gjennom de forholdene som ligger utenfor den ordinære selskapskontrollen. Den største eieren (Rogaland fylkeskommune) har - etter at saken var oppe i fylkestinget 21.10.14² - vedtatt å følge vår anbefaling (KU møte 26.02.15). Det ble der også vedtatt at vårt arbeid kun skulle gå på deres budsjett da det ville være lite hensiktsmessig å ha en dialog med fire kontrollutvalg om fremdrift og eventuelle avgrensninger og prioriteringer. De tre andre kontrollutvalgene har fått orientering om vedtaket i fylkeskommunens kontrollutvalg. De hadde ikke noen innvendinger i den anledning.

¹ Det arbeides med å få flere kommuner inn på eiersiden. Randaberg kommune har vedtatt å gå ut av selskapet (KST vedtak, budsjettsaken desember 2014).

² Saken var oppe i fylkestinget etter kontrollutvalgets ønske. Vedtaket i FT: «Fylkestinget ber kontroll- og kvalitetsutvalget om å vurdere om det skal bestilles en tilleggsrapport med utgangspunkt i rapporten om selskapskontroll av Filmkraft Rogaland AS. En eventuell tilleggsrapport skal ikke omhandle spørsmål knyttet til samarbeidsklima og tillitsforhold mellom selskapet og andre parter eller spørsmål som er behandlet/avgjort av Kulturdepartementet og Fylkesmannen. Vurderingen gjøres i samråd med de andre eierne av selskapet.»

Oppdraget

Formålet med undersøkelsen er å kontrollere om midler i selskapene har vært brukt på en urettmessig måte eller om noen i selskapene har hatt utilbørlige fordeler i sitt arbeid.

Det er foretatt en kontroll av spesifikke og konkrete påstander knyttet til følgende forhold:

- Har ansatte eller styremedlemmer hatt utilbørlige eller urettmessige fordeler av sin tilknytning til Filmkraft gjennom:
 - Inhabilitet ved vedtak om tilskudd³ og investeringer i filmprosjekter⁴
 - Avkastning av investeringer i filmproduksjoner (produksjonsselskaper etc.)
 - Tilskudd som er tildelt filmprosjekter, men ikke utbetalt til eller tilbakebetalt fra tilskuddssøkerne (da disse filmprosjektene ikke ble realisert)
 - Andre forhold (eventuelle gratistjenester etc.)

Vårt arbeid

Vår undersøkelse gjelder alle årene 2006-2014, dvs. helt siden oppstarten av Filmkraft i 2006.⁵ Vi har gjennomført samtaler med Filmkraft sin ledelse som er sentrale i sakskomplekset. Vi har også kontaktet eksterne aktører for informasjon.

Vi har i vår undersøkelse gjennomgått tilgjengelig dokumentasjon. Det er sett på selskapenes regnskapsmateriale. Dette gjelder reskontrospesifikasjoner (leverandørspesifikasjoner), saldobalanser (råbalanser), og aktuelle avtaler, bilag, dokumenter etc. som angår økonomiske transaksjoner i selskapene.

2. Innstillings- og vedtaksmyndighet ved filmprosjekter etc.

Innstillinger om tilskudd/investering i filmprosjekter utarbeides av administrasjonen i Filmkraft. Filmkonsulent og produksjonsrådgiver står for innstillingen ved senteret, mens fondets filmkonsulent står for innstillingen ved fondet. Ved vurderingen av søknadene benyttes det både Filmkraft sine retningslinjer om tilskudd/investering og rutiner ved vurdering av søknad med kunstnerisk innhold. Endelig vedtak fattes av styrene.

Daglig leder har fullmakt til å innvilge søknader for filmprosjekter på inntil 100 000 kroner (begge selskapene). Tilskudd i senteret som gjelder reisesøknader, talentutvikling og kompetansehevende tiltak (mindre beløp) behandles og vedtas av filmkonsulent, produksjonsrådgiver eller leder talentutvikling.⁶ Det er her samme praktisering av habilitetskravene som for filmprosjekter (se punkt 3). Styrene får alle de nevnte tilskuddene som orienteringssaker.

³ Tilskudd kalles også for støtte.

⁴ Ved Filmkraft Rogaland (sentervirksomheten) gis det kun tilskuddsmidler. Ved Filmkraft Fond (fondsvirksomheten) gis det både tilskudds- og investeringsmidler i samme filmprosjekt. Fordelingen varierer.

⁵ Det er dessuten tatt med dagens situasjon (medio 2015) når det gjelder innstillings- og vedtaksmyndighet ved filmprosjekter etc.

⁶ Totalrammen for disse tilskuddene ligger i det årlige budsjettet.

Ved tilskuddsmidler utarbeides det tilskuddsbrev/tilskuddskontrakt til tilskuddsmottaker. Tilskuddskontrakt gjelder tilskudd som er på minst 100 000 kroner (såkalte revisjonspliktige tilskudd). Ved investeringsmidler utarbeides det investeringskontrakter.

Tilskudd/investering føres ved vedtaket/kontrakten i regnskapet som kostnad og kortsiktig gjeld (leverandørreskonto). Kortsiktig gjeld (leverandørreskonto) reduseres etter hvert som utbetalinger foretas (dette skjer gjerne i rater). Iht. administrasjonen i Filmkraft har midler aldri blitt utbetalt kontant (gjennom kasse).

Ansatte som er/har vært involvert ved innstilling og vedtak ved filmprosjekter etc.

Navn	Stilling	Kommentar
Sjur Paulsen (2006-2011)	Daglig leder (Filmkraft var ett selskap)	Innstilte i enkelte tilfeller til støtte- og investeringsmidler til filmprosjekter i senteret og fondet. (dette var ellers filmkonsulentens arbeidsområde)
Jarle Bjørknes (2012-2014)	Daglig leder (for begge selskaper)	Innstilte til støtte- og investeringsmidler til filmprosjekter i fondet.
Hans Eirik Voktor (2006)	Filmkonsulent	Innstilte til støtte til filmprosjekter i senteret. (Ikke som styremedlem 2012-2015.)
Erik Andersson (2007-2008)	Filmkonsulent	Innstilte til støtte- og investeringsmidler til filmprosjekter i senteret og fondet.
Kirsten Bonnén Rask (2008-2012)	Filmkonsulent	Innstilte til støtte til filmprosjekter i senteret.
Tom Olav Gulbrandsen (2012-2013)	Filmkonsulent	Innstilte til støtte til filmprosjekter i senteret.
Sigve Endresen (2013-)	Filmkonsulent	Innstiller til støtte til filmprosjekter i senteret i samarbeid med produksjonsrådgiver H-Klausen. Behandler og vedtar støtte til kompetansehevede tiltak i senteret.
Øyvind Hollo-Klausen (2009-)	Produksjonsrådgiver (senteret)	Innstiller til støtte til filmprosjekter i senteret i samarbeid med filmkonsulent Endresen. Behandler og vedtar støtte til reisesøknader.
Harry Guttormsen (2015-)	Filmkonsulent (fondet)	Innstiller til støtte- og investeringsmidler i fondet.
Ingunn M Sjøen (2007-2013)	Leder talentutvikling	Behandlet og vedtok støtte til reisesøknader, søknader knyttet til talentutvikling samt kompetansehevede tiltak i senteret.
Anne Lærdal (2014-)	Leder talentutvikling	Behandler og vedtar støtte til reisesøknader, søknader knyttet til talentutvikling samt kompetansehevede tiltak i senteret.
I tillegg kommer daglig leders vedtaksmyndighet for mindre søknader filmprosjekter (begge selskaper).		

Merknad: Filmkraft Rogaland og Filmkraft Fond (opprettet medio 2012) har stort sett hatt samme daglige leder. I to kortere perioder var det en egen daglig leder i Filmkraft Fond (de tidligere daglige lederne etter at de først sluttet i Filmkraft Rogaland og siden i Filmkraft Fond). Det er pr. dato samme daglig leder. Dette er en midlertidig løsning ved at daglig leder i Filmkraft Rogaland er konstituert som daglig leder i Filmkraft Fond. Innstillings-samarbeidet mellom filmkonsulent og produksjonsrådgiver startet i 2013. Andre ansatte gjelder Filmkraft Rogaland. Unntak: Stilling som filmkonsulent i Filmkraft Fond (ny stilling opprettet 2015).

Kommentarer til innstillings- og vedtaksmyndighet ved filmprosjekter etc.

Innstillings- og vedtaksmyndigheten er gitt til bestemte stillinger (funksjoner) i Filmkraft. Det fremgår av oversikten at det har vært noe variasjon i denne myndigheten opp gjennom årene.

3. Inhabilitet ved vedtak om tilskudd og investeringer i filmprosjekter

Lovreglenes habilitetskrav

Selskapene er omfattet av habilitetskravene i både aksjeloven og forvaltningsloven. Aksjeloven følger naturlig av selskapsformen. Når det gjelder forvaltningsloven, følger dette av denne lovs § 1: «Privat rettssubjekt regnes som forvaltningsorgan i saker hvor det treffer enkeltvedtak eller utferdiger forskrift.» Selskapene er dermed omfattet av forvaltningsloven da de utferdiger enkeltvedtak ved behandlingen av søknader om tilskudd/investering.

Aksjeloven har bestemmelser om habilitetskrav i lovens § 6-27.1.⁷

«Et styremedlem må ikke delta i behandlingen eller avgjørelsen av spørsmål som har slik særlig betydning for egen del eller for noen nærstående at medlemmet må anses for å ha fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken. Det samme gjelder for daglig leder.»

Habilitetskrav i forvaltningsloven fremkommer av lovens kapittel II Om ugildhet. Vi tar med et utdrag av reglene i lovens § 6 (habilitetskrav).

«En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak:

- *Når han er part i saken.*
- *Når han er i slekt med eller gift med en part i saken.*
- *Når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret i et selskap som er part i saken.*
- *Når andre særegne forhold er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.*

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.».

Filmkraft sin praktisering av habilitetskrav (lovreglenes og egne krav)

Flere av Filmkraft sine styremedlemmer og ansatte er involvert i filmselskaper (både som eiere og/eller styremedlemmer) som i utgangspunktet vil være berettiget til tilskudd/investeringer.

Styremedlemmer og daglig leder i Filmkraft kan ikke behandle/avgjøre tilskudds- og investeringsøknader for selskaper hvor de eller nærstående har interesser. Dette følger av aksjeloven. Iht. forvaltningsloven er alle ansatte i Filmkraft inhabile til å innstille ved tilskudds- og investeringsøknader for selskaper hvor de eller nærstående har interesser. Det samme vil gjelde ev. avgjørelser ved søknadene.

Styremedlemmer og ansatte i Filmkraft kan ikke søke om tilskudd/investering til egne eide selskaper. Administrasjonen i Filmkraft opplyser at dette forbudet har vært gjeldende helt siden-

⁷ Bestemmelsen er videre tatt med i Filmkraft Rogaland sin styreinstruks (mai 2012, sist revidert desember 2013). Instruksen gjelder også Filmkraft Fond.

oppstarten av Filmkraft i 2006, men uten at det har vært nedtegnet skriftlig. I Filmkraft Rogaland sine vedtekter ble det fra 25.04.13 tatt med en bestemmelse om at styret (inkl. vara) ikke har anledning til å søke om støtte til prosjekter. Det står ikke i vedtektene uttrykkelig hva som menes med forbudet. Det skal imidlertid iht. administrasjonen i Filmkraft gjelde støtte til egne eide selskaper. Selskaper hvor vedkommende er styremedlem omfattes ikke av forbudet. Foranledningen til vedtektsendringen skyldes en tilskuddssøknad fra et styremedlem. Selskapene har høsten 2013 utarbeidet etiske retningslinjer (vedtatt av styrene i mai 2014). Det er her bestemmelser om hvordan styret og ansatte skal vurdere lovligheten og rimeligheten i sine handlinger. Habilitet og nære slektsforhold samt personlige økonomiske interesser er omtalt.

Styremedlemmer og ansatte i Filmkraft kan gjerne sitte i styret til et selskap som søker om tilskudd/investering. Men ansatte og styremedlemmer kan da ikke innstille eller behandle/avgjøre søknaden. Ved fullmakter for søknader inntil 100 000 kroner vil daglig leder overlate behandling/avgjøring til styret. Ansatte vil ved innstilling av søknad overlate oppgaven til andre (daglig leder). Det samme gjelder innvilgelse av reisesøknader, søknader knyttet til talentutvikling samt kompetansehevende tiltak. Styremedlemmer vil ved behandling/avgjøring av søknad fra tre saken.

Kommentarer til Filmkraft sin praktisering av habilitetskrav (lovreglenes og egne krav)

Vi ser for oss at forbudet for styret mot å søke om tilskudd/investering til egne eide selskaper også tas med i fondets vedtekter. For ansatte kan forbudet konkretiseres i selskapenes etiske retningslinjer.

Oversikt over filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte er/har vært involvert

Oversikten viser filmselskaper hvor ansatte og styremedlemmer i Filmkraft er/har vært involvert som eiere og/eller styremedlemmer i årene 2006-2014 og som i perioden har mottatt **midler** fra Filmkraft. Filmselskaper til ansatte og styremedlemmer er gjerne i eget navn (enkeltpersonforetak). De er ellers ofte også eiere og/eller styremedlemmer i andre filmselskaper. Nåværende daglige leder (Elisabeth Dahl) er pr. dato ikke involvert som eier/styremedlem i filmselskaper som kan søke om tilskudd/investering i Filmkraft.

Ansatte		Midler
Rask	Kirsten	x
Thomassen	Yvonne	x
Voktor	Hans	x
Styret inkludert vara		Midler
Midtun	Nils	x
Olsen	Mads	x
Voktor	Hans	x

Filmselskaper	Midler
Andersson Filmarbeid	x
Chezville	x
Filmreg ⁸	x
Friland	x
Friland Production	x
Incitus	x
Motlys	x
Original Film	x
Paradox	x

Oversikten er et resultat av gjennomgang av Filmkraft sine reskontrospesifikasjoner (leverandørspesifikasjoner) for årene 2006-2014, som er sett opp mot Filmkraft sine egne oversikter over styremedlemmer og ansatte samt deres involvering i filmselskaper i disse årene. Vi har kontrollert Filmkraft sine opplysningene om filmselskaper mot Proff.no. Det var ingen avvik, men Proff.no viser ikke gamle forhold. Filmkraft sine oversikter over filmselskaper viser hele perioden 2006-2014 og er derfor mye mer omfattende enn det som fremkommer i Proff.no.

Vi har videre kontrollert hvorvidt midlene ble gitt i en periode hvor mottakerne var tilknyttet Filmkraft, herunder om midlene gjelder tilskudd/investering **eller** andre forhold. Dette ga oss nedenstående oversikt.

Midler til filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte samtidig var involvert⁹

Mottaker, tidsrom	Beløp	Ansatt/styremedlem eller annet	FK	Filmer etc.
Paradox 2006-2009	950 000	Mads Olsen (styremedlem i Paradox)	S	Rottenetter
Yvonne Thomassen 2007-2009	427 183	Frilanser i perioden, og Yvonne Thomassen sitt eget filmselskap	F	Honorar for arbeid To filmer: Kjerringa mot strømmen, Flukten i Norge
Mads Olsen 2008	100 000	Honorar for Information Memorandum	S	Filminvesteringsfond
Kirsten Rask 2008-2009	362 145	Frilanser i perioden	F	Timeforbruk samt manusworkshop
Filmreg 2013	20 000	Ingunn Sjøen (styremedlem i Filmreg)	A	Bidrag til Filmreg
Hans Voktor 2013	100 000	Hans Voktor sitt eget filmselskap	S	En annen dag
Motlys 2013-2014	615 000	Sigve Endresen (styremedlem i Motlys)	A	Skumringslandet (INV)
Nils Midtun 2013-2014	35 500	Nils Midtun sitt eget filmselskap	S	Diverse reisetilskudd

Merknad: Tildelingene til Voktor og Paradox har vi omtalt i vår selskapskontroll av Filmkraft (rapport datert august 2014). I samme rapport fremgår det også at Motlys ikke kan søke om tilskudd i Filmkraft så lenge filmkonsulenten (Endresen) er ansatt i Filmkraft. Dette gjelder Filmkraft Rogaland (senteret).

⁸ Filmreg er eg. ikke et filmselskap, men norske filmsentres og filmfonds medlemsorganisasjon.

⁹ Beløp utgjør sum mottatte midler. FK viser om vedkommende på tildelingstidspunktet var A (ansatt), S (styremedlem) eller F (frilanser) i Filmkraft.

Merknader til oversikten

Administrasjonen i Filmkraft opplyser til oss at Olsen har erklært seg inhabil ved alle behandlinger av søknadene for Rottenetter, selv om dette ikke er protokollført. Det har vært praksis for styremedlemmer å fratre i saker hvor de kan anses som inhabile helt siden Filmkraft ble opprettet.

Thomassen var innleid som webansvarlig i Filmkraft i årene 2006-2009. Hun var frilanser og fakturerte selskapet for honorar i den anledning. Dette utgjør 357 183 kroner. Det resterende beløp gjelder 40 000 kroner i utviklingsstøtte til filmprosjektet Kjerringa mot strømmen. Støtten ble tildelt i søknadsrunde 2006-1 ganske tidlig i året, mens Thomassen sin arbeidsavtale med Filmkraft startet 1. desember. Hun har dessuten i 2007 mottatt 30 000 kroner i utviklingsstøtte til filmprosjektet Flukten i Norge. Det ble ikke spesifisert i hennes arbeidsavtale at hun ikke kunne motta støtte mens hun tok frilansoppdrag for Filmkraft.

Honorar til Olsen gjelder utarbeidelse av Information Memorandum i forbindelse med etablering av et filminvesteringsfond for Filmkraft med base i Rogaland.

Rask var i første omgang (før hun ble fast ansatt som filmkonsulent) tilknyttet Filmkraft som frilanser. Hun fakturerte Filmkraft for timebruk i denne perioden, samt for et manusworkshop.

Filmreg er norske filmsentres og filmfonds medlemsorganisasjon, og styret besettes av representanter fra medlemmene. Beløpet på 20 000 kroner er Filmkrafts bidrag til et av Filmregs fellesprosjekter. Midlene er altså ikke knyttet til Sjøen som person.

Voktor: Eierne vedtok ved generalforsamlingen våren 2013 at styret (inkl. vara) ikke har rett å søke støtte til filmprosjekter i egne eide selskaper. Denne skriftlige endringen i vedtektene ble innført som en konsekvens av at styremedlem Voktor søkte støtte til et filmprosjekt. Administrasjonen henvendte seg til styret for avklaring, og styret sendte saken til behandling hos eierne. Vedtaket fikk ikke tilbakevirkende kraft, og støtten til Voktor ble innvilget før forbudet mot slik støtte ble vedtektsfestet. Iht. administrasjonen i Filmkraft deltok søker ikke i behandlingen.

Filmkonsulenten (Endresen) i Filmkraft Rogaland er både eier og daglig leder i Motlys. Motlys kan ikke søke om støtte i Filmkraft Rogaland av habilitetsgrunner. Forbudet fremgår av arbeidsavtalen til filmkonsulenten. Motlys har derimot søkt om støtte- og investeringsmidler i datterselskapet Filmkraft Fond, hvor Endresen ikke har noen tilknytning. (Tildelingen til Skumringslandet er fra fondet) Endresen har altså ikke vært involvert i dette arbeidet, eller i selskapet for øvrig. Søknader i Filmkraft Fond innstilles av fondets filmkonsulent fra 2015 (tidligere år ved daglig leder). Begge filmkonsulentene har i tillegg enkeltpersonforetak for film. Dette gjelder imidlertid konsulentvirksomhet på området.

Diverse reisetilskudd til Midtun (3. vara til Filmkraft Rogaland sitt styre) er ikke stort (totalt 35 500 kroner). Tilskuddene skulle imidlertid iht. selskapets vedtekter ikke vært innvilget.

Kommentarer til filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte samtidig var involvert
Midler tildelt til filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte samtidig var involvert som eiere: Totalt er det i årene 2006-2014 tildelt 165 500 kroner fordelt på to filmprosjekter og diverse reisetilskudd. I dag ville ikke de to filmprosjektene fått støtte da forbudet mot at styremedlemmer og ansatte kan søke om midler i Filmkraft til egne eide selskaper, er blitt innskjerpet. Innvilgelsen av diverse reisetilskudd var et brudd på selskapets vedtekter.

Midler tildelt til filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte samtidig var involvert som styremedlemmer: Dette gjelder en tildeling på 950 000 kroner som ble innvilget for flere år siden. Ved tildelingen fratrådte styremedlemmet styrets behandling og avgjørelse av tilskuddssøknaden, og dette er da ikke noe avvik på habilitetskravene og Filmkraft sine rutiner. Ved ett tilfelle har et styremedlem utført oppgaver for Filmkraft utenom styrevervet. Arbeidet er fra 2007/2008 og beløpet er på 100 000 kroner. Styremedlemmer bør ikke påta seg særskilte oppgaver for det aktuelle selskapet i tillegg til styrevervet. Dette fremkommer både av NUES (Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse) og KS sine anbefalinger om eierskap, ledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak.

4. Avkastning av investeringer i filmproduksjoner (produksjonsselskaper etc.)

For investeringer hvor Filmkraft har økonomiske rettigheter er det egne oppfølgingsregler. En nøytral tredjepart samler jevnlig inn alle inntekter og fordeler dem iht. avtaler og kontrakter. Oppfølgingsreglene er innarbeidet bransjepraksis.

I retningslinjene til Filmkraft Fond (FKF) står følgende om investeringer i § 4:

1. FKF vil gjennom avtalen erverve eierandel og påfølgende rettigheter i produksjonen, og skal normalt ha andel av alle produksjonens inntekter i 1. prioritet.
2. Grunnregelen er at eierandelen skal tilsvare den prosentandel FKF sin investering utgjør av samlet egenkapital, etter fradrag av offentlige tilskudd, sponsormidler, forhåndssalg, minimumsgarantier og lignende.
3. I de tilfeller FKF anser at produksjonen i særlig stor grad bidrar til å utvikle og styrke infrastrukturen for audiovisuell produksjon i regionen (jf. fondets formål) kan beregning av eierandelen vurderes. FKF vil da vurdere om tilskudd fra private og offentlige aktører, andre enn Norsk filminstitutt, godskrives produsentens eierandel i produksjonen. De øvrige finansielle bidrag nevnt i 2. ledd skal fortsatt komme til fradrag.
4. FKFs inntekter skal mottas i samme relative prosentandel og med samme progresjon (pro rata pari passu) som samtlige øvrige co-produsenter.
5. Normalt skal produksjonens inntektsforvaltning skje gjennom et eget uavhengig selskap (Collection Agency), men det er hovedprodusentens forpliktelse å besørge oversendt en avregning av inntekter fire ganger årlig de tre første årene etter produksjonens premiere. De neste to årene skal slik rapportering skje hvert halvår, og deretter minst en gang i året.

All avkastning til Filmkraft gjelder så langt spillefilmer. Men Filmkraft Fond har i 2014 foretatt en investering i dokumentarfilm. Dette kan gjøres når det kan påvises at produksjonens helhetlige bidrag til utvikling av den regionale audiovisuelle bransjen er positiv (jf. retningslinjenes § 10).

Oversikt over filmer med avkastning - Filmkraft (samlet begge selskaper)¹⁰

Filmprosjekt	Filmselskap	Premiere	Tilskudd	Investert	Avkastning
Age of Heroes	Moskus Film AS	20.05.2011	279 840	279 840	90 880
Buzz Aldrin	Motlys AS	28.11.2011	1 500 000	1 300 000	0
Bølgen	Fantefilm Fiksjon AS	28.08.2015		2 000 000	-
Dryads	The King of Popcorn	07.08.2015		1 650 000	-
Eventyrland	Chezville AS	22.03.2013	850 000	500 000	271 766
FLUKT	Fantefilm Fiksjon AS	28.09.2012	1 500 000	1 500 000	648 300
Få meg på for faen	Motlys AS	19.08.2011	500 000	500 000	505 323
Gåten Ragnarok	Fantefilm Fiksjon AS	04.10.2013		700 000	800 000
Håligheter	Mer Film AS	11.04.2014	200 000	350 000	0
Jeg reiser alene	Motlys AS	18.02.2011		500 000	239 014
Jernanger	Kongfilm AS	16.01.2009	100 000	1 000 000	0
Kill Buljo II	Tappeluft Pictures AS	20.12.2013	200 000	300 000	0
Kompani Orheim	Motlys AS	02.03.2012	750 000	750 000	476 636
Kyss meg for faen i helvete	Motlys AS	09.08.2013	700 000	500 000	0
Mannen som elsket Yngve	Motlys AS	15.02.2008		500 000	62 082
Pioner	Friland Produksjon AS	30.08.2013	100 000	250 000	0
Pornopung	Feil Film AS	19.07.2013	200 000	300 000	0
Rottenetter	Paradox Film	04.09.2009	200 000	750 000	0
Skumringslandet	Motlys AS	10.10.2014	780 000	1 000 000	0
Sunshine Superman	Flimmer Film AS	02.10.2015	300 000	400 000	-
The Swimmer ¹¹	Leader Films	-	50 000	300 000	-
Wide Blue Yonder	Euromax	25.05.2012	125 000	-	-
Nokas	Alligator Film AS	01.10.2010	500 000	-	-
			8 209 840	15 329 840	3 094 001

Merknad: Filmene har stort sett fått en blanding av støtte- og investeringsmidler fra Filmkraft. Vi har i oversikten også tatt med filmene Wide Blue Yonder og Nokas som Filmkraft har støttet, men ikke investert i. Wide Blue Yonder fikk ellers et lån fra Filmkraft på 1 565 000 kroner.

¹⁰ Tabellen viser bokført avkastning i Filmkraft pr. 24.04.15. Filmkraft har i tillegg fått 3 463 kroner for Eventyrland i mai 2015. Filmkraft har ellers etterlyst 43 312 kroner for Kyss meg for faen i helvete.

¹¹ Filmen planlegges innspilt i juni 2016. Filmkraft har enda ikke utbetalt investeringsbeløpet.

Kommentarer til filmer med avkastning

Filmkraft har totalt pr. medio 2015 investert 15,3 millioner kroner i filmprosjekter. Mottatt avkastning er på 3,1 millioner kroner, mens det er meldt om ytterligere 0,9 millioner kroner i avkastning i inneværende år.

Vi gjør **oppmerksom** på at avkastningsbegrepet som brukes ikke er i samsvar med vanlig økonomisk terminologi. Med avkastning i notatet her menes utbetalte inntekter fra filmprosjektet og ikke selve gevinsten. Det er kun filmprosjektet «Gåten Ragnarok» som så langt har gitt Filmkraft en gevinst på investeringen.

Avkastningen er tilført Filmkraft i perioden 2011-2015. Den tilskrives det selskapet som har stått for investeringen (dvs. morselskapet fra investeringer før opprettelsen av datterselskapet/fondsselskapet). Avkastningen går over minst 5 år etter at filmen er ferdig og mange år for antatte «store» filmer. Betingelsene vil være nedtegnet i kontraktene med filmselskapene som har fått investeringsmidler.

Flere av filmene i oversikten har enda ikke startet avkastningsperioden eller har flere år igjen av den. Det vil derfor etter hvert komme mer avkastning fra filmprosjektene.

Mottatt avkastning er inntektsført i regnskapene til Filmkraft (begge selskapene med konto for avkastning filmprosjekter). Beløpene er i samsvar med våre forespørsler til de som følger opp og utbetaler avkastningen (European Collection Agency i København) eller selve filmselskapene (Motlys eller andre).¹²

Det fremkommer at fordelingen mellom støtte- og investeringsmidler var uklart for enkelte filmprosjekter. Dette gjelder investeringskontrakter for en del år tilbake. Investeringskontraktene hadde oppført investeringsbeløpet fordelt på 1. og 2. prioritet. I Filmkraft sin årsrapport er 2. prioriteten oppført som tilskudd. Administrasjonen i Filmkraft antok at 2. prioriteten ble omgjort til tilskuddsbeløp når det senere ble avklart at 2. prioriteten ikke ville kunne gi noe avkastning til Filmkraft. I oversikten over er dette hensyntatt.

¹² Forespørsler via mail og/eller telefon.

5. Tilskudd som er tildelt filmprosjekter, men ikke utbetalt til eller tilbakebetalt fra tilskuddssøkerne (da disse filmprosjektene ikke ble realisert)

Alle filmprosjekter skal når de er ferdige avlegge rapport og regnskap til Filmkraft. Rapport om disponeringen av tilskuddet og regnskap må sendes Filmkraft innen 3 måneder etter at et filmprosjekt er avsluttet. Dersom tilskuddet er på minst 100 000 kroner kreves det et regnskap som er revidert av registrert/statsautorisert revisor.

Filmkraft Rogaland kan trekke tilbake tilsagn om tilskudd, holde tilbake tilskudd eller kreve tilbakebetaling av utbetalte tilskudd dersom avtalen (tilskuddsbrevet/tilskuddskontrakten) ikke overholdes. Filmkraft Fond krever som hovedregel en ferdigstillingsgaranti. Dette punktet gjelder derfor kun tilskuddsmidler.

Utdelte tilskuddsmidler blir som regel brukt opp av tilskuddsmottakerne. Filmkraft vil normalt ikke kreve noe midler tilbake dersom et filmprosjektet ikke fullføres så lenge tilskuddsmottaker kommer med en tilfredsstillende forklaring på forholdet. Filmkraft følger årlig opp filmprosjekter som er under arbeid.

Oversikt over noen tildelinger til filmprosjekter som ikke ble realisert

Filmtittel	Filmselskap	Sjanger	Tildelt beløp	Tildelingsår
1. RDGEA	Medvindfilm	Animasjon	100 000	2008
2. Vertinnens hemmelighet	Medvindfilm	Kortfilm	100 000	2008
3. Fem	Sydvest Film AS	Kortfilm	1 000 000	2009
4. Flyger	Saft Film	Kortfilm	200 000	2009
5. Død som en mann	Medvindfilm	Kortfilm	200 000	2009
6. FEM	Phantom Film AS	Kortfilm	800 000	2010
7. Balanse	Phantom Film AS	Kortfilm	100 000	2010
8. Vreng	Piraya Film AS	Dokumentar	500 000	2012

Kommentarer til filmprosjekter som ikke ble realisert

For alle filmprosjektene er tilskudd enten ikke utbetalt eller tilbakebetalt. Filmkraft har da i regnskapet tilbakeført tilskuddet. Alt dette er kontrollert av oss. For filmen RDGEA ble deler av tilskuddet tilbakebetalt (34 787 kroner), mens det resterende beløp (65 213 kroner) ble ettergitt av Filmkraft da disse midlene allerede var brukt i produksjonen.

6. Andre forhold (eventuelle gratistjenester etc.)

Ved gjennomgang av ansattes arbeidskontrakter, framkom det at det med første daglige leder var avtalt at han kunne videreføre sitt engasjement for to eksterne bedrifter i tillegg til sin jobb for Filmkraft. Samtidig var det her gjort rede for at han ikke kunne ha andre eksterne arbeidsforhold. I vedkommendes kontrakt med den ene av disse to bedriftene er det inkludert en bestemmelse om leie av bil. Vår vurdering er at vedkommendes eksterne arbeidsforhold ikke har vært utilbørlige eller urettmessige.

Ved avslutningen av et filmprosjekt skal Filmkraft forelegges en rapport og et regnskap. Dette er også grunnlaget for utbetalingen av den siste raten. Filmkraft har i tidligere år for en del filmer ikke kontraktsfestet at de skal forelegges reviderte regnskaper når filmproduksjonen er ferdig. Reviderte regnskaper manglet følgelig for disse filmprosjektene. Ifølge administrasjonen i Filmkraft var dokumentmalene ikke gode nok i sin tid. I slutten av 2012 ble forholdet ble ryddet opp i og det skal ikke være gjeldende i dag. Reviderte regnskap gjelder tilskudd som er på minst 100 000 kroner (ved såkalte tilskuddskontrakter).

7. Oppsummering

Vi finner ikke at ansatte eller styremedlemmer har hatt utilbørlige eller urettmessige fordeler av sin tilknytning til Filmkraft.

Vi ser for oss at forbudet for styret mot å søke om tilskudd/investering til egne eide selskaper også tas med i fondets vedtekter. For ansatte kan forbudet konkretiseres i selskapenes etiske retningslinjer.

Det ble ellers avdekket følgende funn:

- *Midler tildelt til filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte samtidig var involvert som eiere:* Totalt er det i årene 2006-2014 tildelt 165 500 kroner fordelt på to filmprosjekter og diverse reisetilskudd. I dag ville ikke de to filmprosjektene fått støtte da forbudet mot at styremedlemmer og ansatte kan søke om midler i Filmkraft til egne eide selskaper, er blitt innskjerpet. Innvilgelsen av diverse reisetilskudd var et brudd på selskapets vedtekter.
- *Midler tildelt til filmselskaper hvor styremedlemmer og ansatte samtidig var involvert som styremedlemmer:* Ved ett tilfelle har et styremedlem utført oppgaver for Filmkraft utenom styrevervet. Arbeidet er fra 2007/2008 og beløpet er på 100 000 kroner. Styremedlemmer bør ikke påta seg særskilte oppgaver for det aktuelle selskapet i tillegg til styrevervet. Dette fremkommer både av NUES (Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse) og KS sine anbefalinger om eierskap, ledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak.
- Det fremkommer at fordelingen mellom støtte- og investeringsmidler var uklart for enkelte filmprosjekter. Dette gjelder investeringskontrakter for en del år tilbake. Investeringskontraktene hadde oppført investeringsbeløpet fordelt på 1. og 2. prioritet. I Filmkraft sin årsrapport er 2. prioriteten oppført som tilskudd. Administrasjonen i Filmkraft antok at 2. prioriteten ble omgjort til tilskuddsbeløp når det senere ble avklart at 2. prioriteten ikke ville kunne gi noe avkastning til Filmkraft.
- Ved avslutningen av et filmprosjekt skal Filmkraft forelegges en rapport og et regnskap. Dette er også grunnlaget for utbetalingen av den siste raten. Filmkraft har i tidligere år for en del filmer ikke kontraktsfestet at de skal forelegges reviderte regnskaper når filmproduksjonen er ferdig. Reviderte regnskaper manglet følgelig for disse filmprosjektene. Ifølge administrasjonen i Filmkraft var dokumentmalene i sin tid ikke gode nok. I slutten av 2012

ble forholdet ble ryddet opp i og det skal ikke være gjeldende i dag. Reviderte regnskap gjelder tilskudd som er på minst 100 000 kroner (ved såkalte tilskuddskontrakter).

De fleste funn ligger flere år tilbake i tid. Filmkraft har de siste årene innskjerpet sine rutiner.

Rogaland Revisjon IKS

Cicel T. Aarrestad
Revisjonsdirektør/
Statsautorisert revisor

VEDLEGG

Selskapenes formål og virksomhet

Filmkraft Rogaland AS skal ivareta en regional rolle innen norsk filmpolitikk. Selskapet har ansvar for å bidra med kompetanseutviklende tiltak for den profesjonelle bransjen, tildele utviklings- og produksjonsstøtte til kort-, dokumentar- og animasjonsfilm samt dataspill for barn og unge. Selskapet skal også arbeide med talentutvikling og være et ressurscenter for arbeidet med barn og unge på filmområdet. Filmkraft Fond AS har som hovedformål å gi tilskudd til og investere i audiovisuelle produksjoner, primært innen kommersielle formater som langfilm og fjernsynsproduksjoner.

Oversikt over alle ansatte og styremedlemmer fra 2006 og til medio 2015

Ansatte		Selskap	Styret (inkl. vara)		Selskap
Andersson	Erik		Aarthun	Sjur	
Angel-Olsen	Siw		Brandtzæg	Tone	
Bjørknes	Jarle		Galta	Nina	
Dahl	Elisabeth	DL (begge)	Gramstad	Kristine	
Djurhuus	Marie	FKR	Hanssen	Per	begge
Endresen	Sigve	FKR	Hartvigsen	Ivar	
Gulbrandsen	Tom		Kolstø	Heidi	
Guttormsen	Harry	FKF	Løvvik	Gunnar	FKF
Hollo-Klausen	Øyvind	FKR	Midtun	Nils	
Lærdal	Anne	FKR	Mæland	Inger	FKR
Marthinsen	Leikny		Næsse	Simon	
Osmundsen	Espen		Olsen	Mads	
Paulsen	Sjur		Osmundsen	Ragnhild	SL (begge)
Rask	Kirsten		Pedersen	Sverre	
Sjøen	Ingunn		Rugland	Brit	
Thomassen	Yvonne		Skaar	Siri	
Voktor	Hans		Solberg	Torstein	
			Solheim	Ellen	
			Solvang	Dag	
			Stenderup	Thomas	begge
			Sætre	Marit	
			Vatn	Asle	
			Vik	Sigurd	
			Voktor	Hans	
			Waage	Jostein	

Dagens ansatte og faste styremedlemmer (medio 2015) er oppført med hvilket selskap de hører inn under. FKR står for Filmkraft Rogaland, mens FKF står for Filmkraft Fond. DL står for daglig leder, mens SL står for styreleder. Etter at ett styremedlem i FKR trakk seg etter styrevalget våren 2015, er det her fire faste styremedlemmer. Ved neste generalforsamling våren 2016 vil det velges nye styremedlemmer. Det skal da være fem faste styremedlemmer i FKR.